

*Ю. К. Абаев*

## КАК УЛУЧШИТЬ КАЧЕСТВО НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ?

*УО «Белорусский государственный медицинский университет»*

Человек, боящийся критики, не способен сделать ничего значительного для прогресса науки.

*Г. Селье*

Изучение специальной литературы – неотъемлемое свойство медицинской профессии и для того, чтобы врач мог ориентироваться в нарастающем потоке медицинской информации должны существовать объективные критерии. Такие критерии есть, и они являются предметом пристального внимания профессиональных объединений редакторов медицинских журналов. Наиболее последовательно эти проблемы разрабатывает Международный комитет редакторов медицинских журналов (ICMJE), который получил признание благодаря публикациям, посвященным редакционной этике и стандартизации требований к авторам биомедицинских изданий.

Во всех странах мира тратятся огромные деньги на проведение научных исследований, конечный результат которых – 3–5 страничная статья в профессиональном журнале. Становится ясной озабоченность медицинской общественности качеством научных публикаций. Рукопись, направленная в журнал, подвергается экспертизе и одновременно вступает в конкуренцию с другими статьями, поскольку издательские возможности авторитетных журналов меньше, чем желающих в них опубликоваться. Таким образом, профессиональные издания наряду со специализированными советами по защите диссертаций служат каналами обратной связи, по которым научное сообщество регулирует уровень исследований постоянно «подтягивая» его к более высокому. При этом журналы действуют как постоянный фактор на всех ступенях карьеры ученого в отличие от советов по защите, вмешивающихся лишь на критических этапах его научной деятельности.

Мнение специалистов о работе ученого в первую очередь основывается на том, где он печатается. Научный работник должен не только опубликовать результаты своих исследований, но и получить одобрение авторитетного журнала, пройдя квалифицированную экспертизу. Только так он

может быть спокоен за избранное направление исследований и уровень своей работы. «Без осуждения зарастешь травой, упрек полезен, как пропашка поля» (У. Шекспир). Каждый журнал имеет примерный круг авторов, чей научный уровень соответствует его требованиям. И каждый автор работает на уровне требований «своего» журнала, однако стремится сделать работу достойную издания более высокого ранга.

В чем принципиальное отличие научных журналов, которым можно доверять? Прежде всего, они являются рецензируемыми. Не рецензируемые журналы, труды и сборники должны рассматриваться как информационные издания со слабо выраженной или совсем не выраженной экспертной функцией, тогда как рецензируемый журнал – это не только источник информации, но и своеобразный фильтр для поступающих статей. Экспертиза позволяет оценить научную значимость работы, отсеять плагиат, не допустить публикации исследований, проведенных с нарушением принципов биоэтики, статей, опубликованных ранее. В наиболее престижных журналах практикуется статистическое и методологическое рецензирование. «Противник, ищущий наших ошибок, полезней, чем друг, старающийся их скрыть» (Леонардо да Винчи).

Для осуществления качественной экспертизы профессиональные издания должны быть предельно объективны. В наибольшей степени этому соответствуют международные журналы свободные от локальных предубеждений с широким составом редакционных коллегий, включающих экспертов международного класса. Чем авторитетнее журнал, тем строже отбор и выше требования к статье – к ее оригинальности, новизне и качеству написания, то есть к признакам, определяющим научный уровень работы. Отклонение поступивших рукописей в ведущих научных журналах составляет 40–50 и даже 90 %. При этом статьи, как правило, отклоняются не за то, что они плохи, а потому что недостаточно хороши.

## □ Редакционная статья

Для большей объективности редакции стремятся избежать административного влияния, какой-либо предвзятости или давления ненаучных сил, поэтому наиболее известные журналы издаются не в научных и учебных учреждениях, а при научных обществах или советах («Биохимия», «Молекулярная биология», «Journal of Immunology», «Cancer Research»), академиях («Бюллетень экспериментальной биологии и медицины») или как междисциплинарные («The New England Journal of Medicine», «The Lancet», «Science»), хотя некоторые университетские журналы (Рокфеллеровского университета, «Journal of Experimental Medicine» и др.) относятся к чрезвычайно авторитетным.

Профессиональные журналы определяют не только научный уровень, но и влияют на направление исследований. Для перспективных областей науки характерно появление целых семейств новых изданий с выделением наиболее престижных. Это особенно заметно в некоторых областях фундаментальной и прикладной биологии, которые появились в последние десятилетия (молекулярная биология, геновая инженерия, биотехнологии и др.). Они вышли из биохимии и генетики, но создали свой мир, опирающийся на множество своих журналов среди которых выделяется группа особо элитарных во главе с «Cell» и «Nature». Сделать работу приемлемую для этих изданий – большая честь для исследователя.

Каким представляется научное информационное поле медицины в Республике Беларусь? Публикационная активность – один из критериев эффективной деятельности научного работника. Судя по ежегодному росту числа монографий, статей и тезисов белорусских медиков позитивный результат налицо. Однако в мировых рейтинговых журналах количество публикаций отечественных ученых невелико, еще реже встречаются цитируемые авторы. Причина – отнюдь не языковой барьер или нежелание выйти на международный уровень. Проблема в качестве публикаций.

Белорусская медицинская наука как в зеркале отражается в профессиональных журналах. К сожалению, научную литературу захлестнуло мелкотемье, среди достойных публикаций немало «сырого» непродуманного материала с неряшливым стилем и неудачной терминологией, неумением точно выразить мысль и логически правильно выстроить фразу. Некоторые авторы смутно представляют, как доказать справедливость выдвигаемых положений – отсутствует глубокий анализ и качественная статистическая обработка, что ставит под вопрос доказатель-

ность результатов исследования. Процветает дублирование, когда одна и та же статья публикуется под разными названиями, а также salami slicing – «нарезка» малых статей из большой. Большинство авторов хотели бы видеть свои статьи в европейских журналах с высоким рейтингом, однако можно ли на это претендовать с результатами исследований содержащими ошибки в планировании эксперимента, несоответствием клинических исследований Международными правилами качественной клинической практики (GCP) и некорректной статистической обработкой?

Научные рецензируемые издания должны быть постоянно действующим барьером на пути сомнительных публикаций. Однако число медицинских журналов, превышающее потребность приводит к тому, что отдельные редакции, стремясь любой ценой наполнить свой «портфель» снижают уровень рецензирования, привлекая легкостью и быстротой публикации «научных» опусов. Главное напечатать как можно больше текстов, пусть даже невысокого качества. Это согласуется с целью некоторых авторов забывающих, что публикация научной работы предполагает моральную ответственность. И хотя рост количества журналов до некоторой степени стимулирует исследовательскую активность, вряд ли полезный научный продукт увеличился во столько же раз, во сколько выросло число медицинских изданий – с одного в 1993 году до полусотни в 2024.

Стремление к «продвижению» и искусственному повышению «индекса цитирования» заслоняет важнейшую функцию рецензируемого журнала – строгий и объективный отбор материалов для публикации. Желание войти в международные базы данных похвально, однако даже при соблюдении всех формальных критериев примут туда неохотно. В мире существует гораздо больше научных журналов, чем нужно. Зачем стремиться в базы ради базы и насыщать информационное пространство некачественным, не цитируемым материалом? Лучше подумать, что издавать. Чтобы избежать обвинений в необъективности следует отметить, что белорусская медицинская наука имеет неоспоримые достижения, которые нужно всячески пропагандировать. Однако в библиографических списках защищенных диссертаций заметно преобладание цитируемых зарубежных источников. Невольно возникает вопрос – «А существует ли отечественная медицинская наука?» Вспоминаются слова известного клинициста, уроженца Беларуси профессора С. С. Зимницкого (1873–1927): «Наука,

несомненно, интернациональна, но едва ли она должна, поэтому быть антинациональной».

Критиковать проще, чем предложить решение проблемы, но простых решений здесь нет. Государственная политика, направленная на увеличение эффективности науки параллельно с выделением средств на ее развитие, должна ориентировать на самый высокий уровень научных публикаций, прежде всего на международный. Ясно, что поддержание мирового класса национального хоккея или шахмат невозможно без постоянного участия в самых престижных соревнованиях. Без выхода на мировой рынок не создать конкурентоспособных товаров. Международные публикации необходимы, прежде всего, нам, а не «им» и не столько для поддержания национального престижа, сколько для развития и повышения уровня науки.

Сейчас научный журнал не может существовать так же как 10–15 лет назад, необходимо активно искать цитируемых авторов, рецензировать быстрее и качественнее, повышать авторитет редакционной коллегии. К сожалению, профессиональные издания в должной степени не востребованы медицинской общественностью, не стали составной частью системы непрерывного образования и повышения квалификации. Создается впечатление, что они существуют больше для авторов, чем для читателей, интересы практикующего врача учитываются недостаточно. Между тем для поддержания своего профессионального статуса врач должен выписывать (и читать) как минимум один многопрофильный и один специализированный журнал. В Западной Европе врач получает 7–8 и более научных изданий у нас журналы выписывают менее 10 % врачей.

Каждый читатель, подписываясь на медицинское издание, хочет иметь профессиональный журнал, который давал бы своевременную и объективную информацию о достижениях медицинской науки и здравоохранения. Для него не столь важно, в какой форме подается эта информация – в виде оригинальных статей, обзоров литературы или лекций. Важно, чтобы журнал был интересным по форме и содержанию, вызывал доверие. Наличие «громких» имен в редакции и давних традиций журнала может служить ориентиром, однако эти критерии не абсолютны.

Какого читателя хотели бы иметь журналы? Безусловно, критически мыслящего, способного использовать полученную информацию с максимальной пользой. Перефразируя известное выражение можно сказать, что «каждый журнал

имеет таких читателей, каких он заслуживает». Редакции некоторых «занаученных» изданий жалуются, что читатели плохо их воспринимают. Однако ни один серьезный журнал не может ограничиться публикацией материалов, традиционно хорошо воспринимаемых – лекций и тематических обзоров литературы. Для того чтобы читатель мог понять результаты тех или иных оригинальных исследований необходим определенный уровень научной культуры. Умению критической оценки научных статей не обучают нигде – ни в вузах, ни в аспирантуре. Журналы должны стремиться восполнить эти пробелы.

Научная достоверность и объективность публикаций во многом зависит от того как решаются этические вопросы внутри редакций профессиональных журналов. На первый взгляд может показаться, что это сугубо внутреннее дело редакций, но это не так. Правильно выстроенная редакционная политика и редакционная этика помогают издательскому и научному сообществу решать морально-нравственные проблемы, возникающие при подготовке публикаций и руководствоваться ими при формировании прозрачной политики издания. Журналы обязаны декларировать свою редакционную политику и редакционную этику.

### **Редакционная политика журнала «Медицинский журнал»**

**Концепция.** Создать эффективный профессионально-ориентированный информационный ресурс для интеграции знаний и опыта ученых и врачей-практиков в области медицины. Сделать экспертное мнение специалистов востребованным при принятии решений в системе здравоохранения.

**Цель.** Повысить медицинскую, социальную и экономическую эффективность функционирования системы здравоохранения, а также качество оказания медико-профилактической помощи населению путем использования специалистами публикаций об оптимальных организационно-методологических формах и новых медицинских технологиях.

### **Задачи:**

1. Публиковать оригинальные, значимые, обоснованные и отрецензированные обзорные, клинические, экспериментальные и лабораторные научные работы по широкому спектру медико-биологических проблем. *Реализация* – формирование редакционного «портфеля» путем заказа статей ученым и ведущим специалистам медицинских университетов, республиканских научно-

## □ Редакционная статья

практических центров (РНПЦ), учреждений здравоохранения и органам управления Министерства здравоохранения.

2. Обеспечивать врачей, научных работников, организаторов здравоохранения информацией в области фундаментальной и практической медицины для непрерывного последипломного обучения. *Реализация* – аналогично п. 1.

3. Расширять кругозор врачей в области дисциплин, выходящих за рамки узкой специализации. *Реализация* – публикация заказных статей междисциплинарного характера, представляющих интерес и имеющих реальную значимость для врачей разных специальностей.

4. При формировании редакционного «портфеля» приоритет отдавать публикациям, отвечающим наиболее важным тенденциям развития здравоохранения – возрастающему значению кадров, технологизации, первичной медицинской помощи, профилактической направленности медицины, статьям этической направленности, посвященным гуманным основам врачебной профессии. *Реализация* – аналогично п. 1.

5. Стимулировать обсуждение актуальных проблем медицины и здравоохранения. *Реализация* – дискуссии за круглым столом с участием ученых, практикующих врачей и организаторов здравоохранения с размещением видеоматериалов на сайте Белорусского государственного медицинского университета.

6. Прогнозировать важнейшие тенденции развития медицины и здравоохранения. *Реализация* – заказные аналитические статьи ведущим отечественным и зарубежным ученым – членам редколлегии и редакционного совета журнала «Медицинский журнал».

7. Информировать читателей о неклинических аспектах медицины, включая освещение философских, этических, социологических, экономических проблем. *Реализация* – заказные статьи известным ученым и специалистам соответствующего профиля медицинских университетов, РНПЦ, Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

8. Пропагандировать институт независимого рецензирования, как важнейший инструмент оценки качества научных исследований. *Реализация* – объективное рецензирование поступающих статей, при необходимости направление на рецензию в зарубежные научные учреждения.

9. Поддерживать высокие этические стандарты медицинской журналистики. *Реализация* – проверка всех поступающих статей на предмет соблюдения норм законодательства, авторско-

го права и различных нарушений. Тщательный подбор рецензентов для исключения конфликта интересов и предвзятого отношения к поступающим рукописям. Соблюдение конфиденциальности рецензирования. Обеспечение прозрачности публикационной политики и требований, предъявляемых к рукописям.

10. Достижение соответствия международным требованиям и обеспечение международной видимости журнала «Медицинский журнал». *Реализация* – руководство рекомендациями Международного комитета редакторов медицинских журналов (ICMJE). Привлечение к публикациям зарубежных авторов и увеличение доли совместных публикаций.

11. Совершенствование сайта журнала «Медицинский журнал». *Реализация* – повышение функциональности и технологических возможностей сайта.

### **Редакция:**

- следует принципу редакционной свободы и последовательно проводит независимую политику по отбору к публикации материалов исходя из актуальности, оригинальности и научной обоснованности, а не коммерческого успеха журнала;

- постоянно совершенствует журнал, стремясь к более полному удовлетворению потребностей читателей и авторов;

- принимает все доступные меры для обеспечения высокого качества публикуемого материала, тесно сотрудничая с авторами и рецензентами;

- гарантирует возможность опубликования материалов, отражающих разные точки зрения, готова признавать ошибки и при необходимости публиковать исправления, уточнения, опровержения и извинения.

### **Редакционная этика журнала «Медицинский журнал»**

Редакционная этика – свод принципов и правил, которыми руководствуются в своих взаимоотношениях участники процесса издания научных публикаций (авторы, рецензенты, редакторы, издатели, читатели).

### **Общие положения**

Редакция и редакционная коллегия в своей работе ориентируются на юридические требования законодательства Республики Беларусь в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики,



и несет ответственность за обнаружение авторских произведений, а также следуют рекомендациям международного Комитета публикационной этики (COPE).

### **Главный редактор**

Важнейшее условие нормальной работы научного медицинского журнала – редакционная свобода. Главный редактор свободен в определении политики журнала, научного уровня и стандартов качества статей. Учредители и издатели принимают важные деловые решения, в том числе назначают и освобождают от должности главного редактора, но вмешиваться в содержание журнала они не должны. Редакционная свобода предполагает наличие определенной позиции у главного редактора, которая отражается в виде главной цели и задач редакции. Главный редактор превыше всего ставит интересы читателей.

### **Этические принципы, на которых основывается деятельность главного редактора и редакционной коллегии**

Наиболее распространенные этические проблемы, с которыми сталкиваются главный редактор журнала и редакционная коллегия:

- плагиат и подача статьи одновременно в несколько изданий;
- проблема авторства;
- конфликт интересов автора и рецензента.

Главный редактор и редакционная коллегия несут ответственность за публикацию авторских рукописей, что подразумевает соответствие их деятельности следующим принципам:

- при принятии решения о публикации руководствуются достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы;
- должны оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения авторов;
- неопубликованные данные, представленные в рукописи не должны использоваться в личных целях или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора;
- информация или идеи, полученные в ходе редактирования, связанные с возможными преимуществами, должны сохранять конфиденциальный характер и не использоваться с целью получения личной выгоды;
- не допускают к публикации информацию, если имеются основания полагать, что она является плагиатом;

- совместно с издателем обязаны не оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов и при выявлении конфликтных ситуаций принимать необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

### **Конфликт интересов**

Конфликт интересов возникает при рассмотрении статьи в случаях, когда ее автор, рецензент или редактор имеют собственные интересы, которые могут повлиять на их суждения. Самый важный источник конфликта интересов – это финансовые взаимоотношения с фирмами-производителями лекарств и медицинского оборудования. Возможны иные причины – личные взаимоотношения, академическое соперничество и др.

- Авторы, направляя статью в журнал в сопроводительном письме должны указать на существующие финансовые взаимоотношения, которые могли бы повлечь конфликт интересов в отношении рассматриваемой работы. Обязательно указывается источник финансирования исследования.

- Редакторы должны уклониться от принятия решений в случаях, когда рассматриваемая работа является для них источником конфликта интересов.

- Наличие у авторов, рецензентов и редакторов собственных интересов не является препятствием для опубликования научной работы, однако все стороны, участвующие в процессе рецензирования и публикации статей должны раскрыть существование конфликтных интересов.

### **Этические принципы в деятельности рецензента**

Рецензенты, осуществляющие научную экспертизу авторских материалов, должны руководствоваться следующими принципами:

- рукопись, полученная для рецензирования, рассматривается как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления третьим лицам, не имеющим соответствующих полномочий редакции;
- рецензент обязан дать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования;
- неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей нельзя использовать в личных целях;
- рецензент, не обладающий, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не способный быть объективным

## □ Редакционная статья

должен сообщить об этом редактору, с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

Рецензенты должны:

- объективно проводить рецензирование;
- не допускать персональной критики автора, выражать свои взгляды ясно с аргументацией и ссылками, по мере необходимости декларировать конфликт интересов;
- отказаться от рецензии рукописей там, где они имеют конфликт интересов в результате конкурентных, совместных либо других отношений или связей с авторами, компанией или учреждением;
- соблюдать конфиденциальность материалов, предоставляемых на рецензию, не должны обсуждать неопубликованные рукописи с коллегами или использовать информацию о них в своей работе. Если рецензент желает передать запрос на отзыв коллеге, необходимо получить разрешение редактора.

### **Этические принципы в деятельности автора**

Автор (или коллектив авторов) осознает ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:

- предоставлять достоверные результаты проведенных исследований, заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы;
- гарантировать, что результаты исследования, изложенные в рукописи оригинальны;
- заимствованные фрагменты или утверждения в тексте рукописи должны сопровождаться указанием их автора и первоисточника;
- необходимо признавать вклад всех лиц, повлиявших на ход исследования в частности, в рукописи должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования;
- недопустимо предоставлять статьи, направленные в другой журнал и принятые к рассмотрению либо опубликованные в других изданиях;
- в качестве соавторов должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования (разработка концепции дизайна или формата исследования, сбор и обработка материала, статистическая обработка материала, анализ, интерпретация полученных данных), написание и редактирование статьи. Нельзя указывать лиц, не участвовавших в исследовании;

- все авторы несут ответственность за разработку, написание и редактирование рукописи, за проверку статьи перед подачей в редакцию и в период редакционно-издательской подготовки. Если авторы обнаружат существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после опубликования необходимо в кратчайшие сроки уведомить об этом редакцию журнала;

- все соавторы должны быть ознакомлены с окончательной версией текста, утверждают его вариант перед печатью оригинал-макета и дают разрешение на отправку в печать;

- если окажется, что в статье присутствуют недостоверные сведения и ошибки, статья написана с использованием плагиата/мошенничества, все соавторы разделяют ответственность.

### **Политика антиплагиата**

В целях обеспечения высокого качества публикуемых материалов и соблюдения авторских прав статьи, поступающие в редакцию, проходят проверку на плагиат (наличие заимствований) через систему «Антиплагиат».

Плагиатом считается:

- использование (дословное цитирование) любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и других форм графического предоставления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и других форм графического предоставления информации, опубликованных в научных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают их использование без специального согласования.

Статьи, содержащие менее 70 % авторского текста в журнале, не публикуются. Редакцией не приветствуется излишнее количество цитирований, даже оформленных должным образом. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются в индивидуальном порядке.

### **Ретракция статей**

Редакция использует ретракцию (отзыв) статьи с целью предупреждения читателей о дублирующих публикациях, плагиата, сокрытия конфлик-

тов интересов и предоставления недостоверных данных, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации об их использовании.

Основания для отзыва статьи:

- обнаружение плагиата в публикации;
- дублирование статьи в различных изданиях;
- обнаружение в статье серьезных ошибок (неправильная интерпретации результатов и др.), что ставит под сомнение ее научную ценность;
- обнаружение в тексте статьи фальсификаций или фабрикаций;
- не корректный состав авторов (включение лиц, не отвечающих критериям авторства);
- конфликт интересов и другие нарушения публикационной этики;
- повторная публикация статьи, осуществляемая без согласия автора.

Ретракция статьи может быть инициирована:

- автором статьи;
- редакцией другого журнала;
- лицами участниками конфликта интересов при наличии доказательств нарушений научной этики автором статьи;
- редколлегией журнала при обнаружении фактов нарушения научной этики автором статьи.

Ретракция статей осуществляется следующим образом:

1. После обращения автора или другого лица, предоставившего факты нарушения научной этики в статье, редколлегия журнала назначает комиссию, которая проводит расследование с учетом имеющихся фактов и проверки этичности публикации.

2. Приняв решение отозвать статью, редакция указывает в протоколе заседания причину ретракции (в случае обнаружения плагиата с указанием на источники заимствования) и дату ретракции.

3. В Совет по этике научных публикаций для внесения информации в базу ретрагированных статей предоставляется протокол, где указывается дата проведения заседания, результат экспертизы, обоснованное решение и заполненная форма:

- ФИО автора и название статьи;

- издание, из которого текст отзывается;
- инициатор отзыва статьи;
- основание для отзыва статьи и дата принятия решения;
- ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции;
- выходные данные статьи DOI (если есть);
- тематика (медицинские науки; биологические науки и т. п.).

4. Информация об отозванных текстах передается в базы научной информации. При получении заявки на ретракцию информация о статье и полный текст остаются на elibrary.ru и в КиберЛенинке, но дополняется информацией о ретракции. Отзыванные статьи и ссылки из них исключаются из РИНЦ и не участвуют при расчете показателей.

5. В случае серьезного морального ущерба сторонам конфликта интересов, информация о факте нарушения научной этики может быть передана по месту работы автора.

6. Редакция оставляет за собой право принимать решение относительно дальнейшего сотрудничества с авторами ретрагированных статей (полный отказ от сотрудничества, на определенное время, дополнительная экспертиза статей в случае возобновления сотрудничества).

#### *Реклама*

Главный редактор несет ответственность за политику журнала в области рекламы. Читатель должен иметь возможность легко отличить редакционные материалы от рекламных. Недопустимо размещение рекламы в том же номере издания, что и определенная статья. Рекламная информация не должна доминировать в журнале. Редакция готова рассмотреть и опубликовать материалы, критикующие рекламную продукцию.

*Переписка с читателями.* Журнал имеет рубрику, где могут публиковаться комментарии, критические замечания, вопросы авторам опубликованных материалов и их ответы.

#### *Плата за публикацию*

Журнал не взимает плату за публикацию статей.