

Г. А. Скороход<sup>1</sup>, Е. И. Гудкова<sup>1</sup>, Ж. Ф. Циркунова<sup>1</sup>,  
 В. В. Буткевич<sup>1</sup>, Т. А. Канашкова<sup>1</sup>, Т. Г. Адамович<sup>1</sup>,  
 И. А. Гаврилова<sup>1</sup>, М. П. Королевич<sup>2</sup>

## ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ КЛИНИЧЕСКИХ ИЗОЛЯТОВ НОЗОКОМИАЛЬНЫХ ПАТОГЕНОВ К АНТИСЕПТИЧЕСКИМ ЛЕКАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВАМ

УО «Белорусский государственный медицинский университет»<sup>1</sup>,  
 УЗ «Минская центральная районная больница»<sup>2</sup>

*Изучена чувствительность клинических изолятов *S. aureus* и грамотрицательных бактерий – *E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa* и *A. baumannii* к 7 различным антисептическим лекарственным средствам: хлоргексидину, мукосанину, септомирину, бетадину, фукорцину, бриллиантовому зеленому и диоксидину. Определение чувствительности исследуемых бактериальных культур выполняли в 96-луночных планшетах методом разведений антисептических средств в триптиказо-соевом бульоне (ТСБ) с применением редоксиндикатора 2,3,5-трифенил-тетразолий-хлорида (TTX). Для оценки антимикробной активности антисептиков вместо МИК (минимальная ингибирующая концентрация) использовали основной универсальный показатель МИР (максимальное ингибирующее разведение), а для оценки чувствительности популяции в целом – МИР среднее ( $\text{МИР}_{\text{ср.}}$ ) и МИР<sub>100</sub>. Величины МИР<sub>100</sub> зависели от типа антисептика и вида бактерий и находились в диапазоне значений 2–256. Наибольшую активность в отношении как *S. aureus*, так и грамотрицательных бактерий проявляли фукорцин (МИР<sub>100</sub> = 32–128), бриллиантовый зелёный (МИР<sub>100</sub> = 16–256), хлоргексидин (МИР<sub>100</sub> = 16–64); хиндиокс был высокоактивен в отношении всех грамотрицательных бактерий (МИР<sub>100</sub> = 64–128), за исключением *P. aeruginosa* (МИР<sub>100</sub> = 8).*

**Ключевые слова:** антисептики, *S. aureus*, *E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii*, показатели чувствительности.

**G. A. Skorokhod, E. I. Gudkova, Zh.F. Tsyrkunova,  
 V. V. Butkevich, T. A. Kanashkova, T. G. Adamovich,  
 I. A. Gavrilova, M. P. Korolevich**

### SUSCEPTIBILITY OF CLINICAL ISOLATES OF NOSOCOMIAL PATHOGENS TO ANTISEPTICS

*The study represents results on susceptibility detection to antiseptics of clinical isolates of *S. aureus* and gram-negative bacteria (*E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii*). Susceptibility to seven different antiseptics (chlorhexidine, mucosanin, septomyrin, betadine, fucorcin, brilliant green, dioxidine) was studied by dilution method in 96-wells plates. Two-fold dilutions of antiseptics were performed in trypticase-soy broth (TSB) containing 2,3,5-triphenyl-tetrazolium chloride (TTX) as redox indicator to determine maximum inhibitory dilution (MID) – maximal antiseptics' dilution inhibiting bacterial growth that may be revealed by color change of redox indicator. The susceptibility of the bacterial population was assessed using the average of antiseptic's MID ( $\text{MID}_{\text{ср.}}$ ) and  $\text{MID}_{100}$ . The values of  $\text{MID}_{100}$  depended on the antiseptic type and ranged from 2 to 256 folds. The highest activity against both *S. aureus* and gram-negative bacteria was displayed by fucorcin ( $\text{MID}_{100} = 32–128$ ), brilliant green ( $\text{MID}_{100} = 16–256$ ), and chlorhexidine ( $\text{MID}_{100} = 16–64$ ). Dioxidine was highly active against all gram-negative bacteria ( $\text{MID}_{100} = 64–128$ ), except *P. aeruginosa* ( $\text{MID}_{100} = 8$ ).*

**Key words:** антисептики, *S. aureus*, *E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii*, показатели чувствительности.

**О**собую роль среди факторов, влияющих на эффективность лечения послеоперационных, ожоговых, посттравматических и других местных инфек-

ций играет резистентность возбудителей к антимикробным средствам, формирование проблемных, в плане высокой степени мультирезистентности к антибиоти-

## □ Оригинальные научные публикации

МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ 4/2020

кам нозокомиальных патогенов, таких как *S. aureus*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii* и др. [1–3].

В связи с высоким уровнем резистентности возбудителей гнойно-септических инфекций (ГСИ) к антибиотикам, приоритет в лечении и профилактике местных инфекций должен принадлежать антисептическим лекарственным средствам. К ним реже формируются устойчивые варианты микроорганизмов. Низкая растворимость большинства антисептиков в тканевых жидкостях, слабая и медленная резорбция позволяют создать на необходимое время стабильную и достаточную для подавления микроорганизмов концентрацию в местном очаге. Кроме того, антисептические лекарственные средства можно использовать в различных галеновых формах, создавать на их основе многоцелевые и комплексные лекарственные средства [4, 5].

Однако, в литературе приводятся многочисленные данные о выделении устойчивых к антисептикам вариантов бактерий от пациентов с различными нозологическими формами ГСИ, из объектов больничной среды, включая рабочие растворы антисептиков, а также наблюдения о снижении терапевтического эффекта или его полном отсутствии в ряде случаев применения антисептиков [6–8].

**Цель** настоящего исследования: оценить чувствительность *S. aureus* и грамотрицательных бактерий (*E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii*), выделенных от пациентов с ГСИ, к антисептическим лекарственным средствам и, соответственно – степень активности антисептиков в отношении основных возбудителей нозокомиальных инфекций.

### Материалы и методы

Материалом для исследования послужили клинические изоляты *S. aureus* (50 изолятов) и грамотрицательных бактерий – *E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii* (по 10 изолятов каждого вида), а также антисептические лекарственные средства: хлоргексидина биглюконат, мукосанин, септомирин, бетадин, футорцин, бриллиантовый зеленый, диоксидин (хиндиокс).

Оценку чувствительности-устойчивости бактерий выполняли в 96-луночных пластиковых планшетах методом разведений антисептиков в триптиказо-сочевом бульоне (ТСБ) с применением редоксиндикатора 2,3,5-трифенил-тетразолий-хлорида (ТТХ) [9].

Для оценки чувствительности бактерий к антисептическим лекарственным средствам, в том числе имеющим сложный состав (содержащих несколько АДВ), вместо МИК (минимальной ингибирующей концентрации) предложено использовать основной универсальный показатель МИР (максимальное ингибирующее разведение) – максимальное разведение антисептического средства от его рабочей концентрации, при котором отмечается задержка роста тест-культуры,

для оценки чувствительности популяции в целом – МИР<sub>100</sub> и МИР среднее (МИР<sub>ср.</sub>).

Расчет среднегеометрической МИР<sub>ср.</sub> и ошибки средней геометрической МИР<sub>ср.</sub> производили по стандартным формулам с помощью программы Microsoft Excel 2016. Среднее значение МИР в абсолютных числах получали путем антилогарифмирования значения с основанием 2.

### Результаты и обсуждение

В таблицах 1–5 с применением ряда показателей представлены результаты определения чувствительности к антисептикам основных возбудителей нозокомиальных инфекций. Как следует из полученных результатов, значения МИР каждого из исследуемых антисептиков в отношении клинических изолятов бактерий всех видов варьировали в определенной степени, что связано с неоднородностью популяций по признаку чувствительности-устойчивости. Наименьшие значения МИР антисептиков соответствовали МИР<sub>100</sub> для данной популяции бактерий. Величины МИР<sub>100</sub> зависели от типа антисептика и исследуемого вида бактерий и находились в диапазоне значений 2–256.

Исходя из значений МИР<sub>100</sub>, наибольшую активность в отношении *S. aureus* проявляли футорцин и бриллиантовый зеленый (МИР<sub>100</sub> = 128), а также хлоргексидин и мукосанин (МИР<sub>100</sub> = 64 и 32, соответственно) и значительно меньшую – септомирин, бетадин (МИР<sub>100</sub> = 8) и диоксидин (МИР<sub>100</sub> = 4) (таблица 1).

Результаты чувствительности других видов стафилококков (*S. epidermidis* и *S. haemolyticus*) в сравнении с *S. aureus* нами были представлены ранее [10]. Согласно значениям МИР<sub>100</sub>, изоляты *S. aureus* были в 2–4 раза более устойчивы к хлоргексидину, септомирину, бриллиантовому зеленому, мукосанину по сравнению с изолятами коагулазонегативных стафилококков *S. epidermidis* и *S. haemolyticus*, в то время как по чувствительности к бетадину, футорцину и диоксидину не различались.

В отношении *E. coli* высокой активностью обладали те же антисептики: бриллиантовый зеленый, футорцин, мукосанин, хлоргексидин (МИР<sub>100</sub> = 256, 64, 32, 32, соответственно), а также малоактивный в отношении *S. aureus* хиндиокс (МИР<sub>100</sub> = 128), в то время как септомирин был практически не активен (МИР<sub>100</sub> = 2, таблица 2).

Другие грамотрицательные бактерии (*K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii*) обладали большей или меньшей, но достаточно высокой степенью чувствительности к футорцину (МИР<sub>100</sub> = 32–64), бриллиантовому зеленому (МИР<sub>100</sub> = 16–64), хлоргексидину (МИР<sub>100</sub> = 16), хиндиоксу (МИР<sub>100</sub> = 8–64), мукосанину (МИР<sub>100</sub> = 8–16), однако были устойчивы к септомирину (МИР<sub>100</sub> = < 2–2), за исключением *A. baumannii* (МИР<sub>100</sub> = 4) (таблицы 3–5).

Таблица 1. Чувствительность-устойчивость клинических изолятов *Staphylococcus aureus* (n = 50) к антисептикам

Антисептик	Показатели чувствительности-устойчивости:				
	МИР	чувствительные изоляты		МИР <sub>100</sub>	МИР <sub>ср</sub>
		абсолютное число	%		
Хлоргексидин	64	9	18,0 ± 5,43	64	113,0 ± 3,51
	128	41	82,0 ± 5,43		
Мукосанин	32	4	8,0 ± 3,84	32	79,9 ± 4,07
	64	36	72,0 ± 6,35		
	128	10	20,0 ± 5,66		
Септомирин	8	3	6,0 ± 3,36	8	29,4 ± 0,82
	32	47	94,0 ± 3,36		
Бетадин	8	21	42,0 ± 6,98	8	17,1 ± 1,73
	16	3	6,0 ± 3,36		
	32	26	52,0 ± 7,07		
Футорцин	128	16	32,0 ± 6,60	128	205,1 ± 8,56
	256	34	68,0 ± 6,60		
Бриллиантовый зеленый	128	5	10,0 ± 4,24	128	278,2 ± 17,1
	256	34	68,0 ± 6,60		
	512	11	22,0 ± 5,86		
Диоксидин (хиндиокс)	4	10	20,0 ± 5,66	4	8,7 ± 0,66
	8	24	48,0 ± 7,07		
	16	16	32,0 ± 6,60		

Таблица 2. Чувствительность-устойчивость клинических изолятов *Escherichia coli* (n = 10) к антисептикам терапевтического назначения

Антисептик	Показатели чувствительности-устойчивости:				
	МИР	чувствительные изоляты		МИР <sub>100</sub>	МИР <sub>ср</sub>
		абсолютное число	%		
Хлоргексидин	32	2	20,0 ± 12,6	32	73,5 ± 12,52
	64	4	40,0 ± 15,5		
	128	4	40,0 ± 15,5		
Мукосанин	32	2	20,0 ± 12,6	32	78,8 ± 13,9
	64	3	30,0 ± 14,5		
	128	5	50,0 ± 15,8		
Септомирин	2	6	60,0 ± 15,5	2	2,6 ± 0,33
	4	4	40,0 ± 15,5		
Бетадин	8	5	50,0 ± 15,8	8	11,3 ± 2,44
	16	5	50,0 ± 15,8		
Футорцин	64	4	40,0 ± 15,5	64	97,0 ± 10,6
	128	6	60,0 ± 15,5		
Бриллиантовый зеленый	256	3	30,0 ± 14,5	256	477,7 ± 86,61
	512	5	50,0 ± 15,8		
	1024	2	20,0 ± 12,6		
Хиндиокс	128	1	10,0	128	238,9 ± 12,88
	256	9	90,0		

Отмечена однородность степени чувствительности популяций *E. coli*, *K. pneumoniae* и *P. aeruginosa* к бетадину. При этом он обладал одинаковой степенью активности в отношении всех видов бактерий (МИР<sub>100</sub> = 8), за исключением *A. baumannii* (МИР<sub>100</sub> = 16).

При увеличении изучаемых выборок изолятов грамотрицательных бактерий различных видов показатель МИР<sub>ср.</sub> может изменяться.

Представленные в таблицах 1–5 значения МИР<sub>ср.</sub> позволяют сравнить степень активности различных антисептиков в отношении популяций исследованных видов бактерий при равных значениях МИР<sub>100</sub>. Так, в отношении *S. aureus* (см. таблицу 1) при одинаковых значениях МИР<sub>100</sub> футорцина и бриллиантового зелено-

го (128 и 128), септомирина и бетадина (8 и 8) МИР<sub>ср.</sub> бриллиантового зеленого было значительно выше, чем футорцина (278,2 ± 17,1 против 205,1 ± 8,56), а септомирина – выше, чем бетадина (29,4 ± 0,82 против 17,1 ± 1,73), следовательно, и выше степень активности. В обоих случаях различия статистически значимы.

Подобные различия значений МИР<sub>ср.</sub> отмечаются и при сравнении степени активности хлоргексидина и бриллиантового зеленого в отношении *P. aeruginosa* (МИР<sub>100</sub> = 16 и 16; МИР<sub>ср.</sub> – 18,4 ± 2,15 против 26,0 ± 4,49) (таблица 4), хлоргексидина и мукосамина – в отношении *A. baumannii* (МИР<sub>100</sub> = 16 и 16; МИР<sub>ср.</sub> – 19,7 ± 2,47 против 34,3 ± 5,77) (таблица 5).

**Таблица 3. Чувствительность-устойчивость клинических изолятов *Klebsiella pneumoniae* (n = 10)  
к антисептикам терапевтического назначения**

Антисептик	Показатели чувствительности-устойчивости				
	МИР	чувствительные изоляты		МИР <sub>100</sub>	МИР <sub>cp</sub>
		абсолютное число	%		
Хлоргексидин	16	4	40,0 ± 15,5	16	24,3 ± 2,52
	32	6	60,0 ± 15,5		
Мукосанин	8	3	30,0 ± 14,5	8	14,9 ± 2,69
	16	5	50,0 ± 15,8		
	32	2	20,0 ± 12,6		
Септомирин	2	4	40,0 ± 15,5	2	3,03 ± 0,31
	4	6	60,0 ± 15,5		
Бетадин	8	10	100,0	8	-
Футорцин	32	9	90,0 ± 9,5	32	34,3 ± 3,21
	64	1	10,0 ± 9,5		
Бриллиантовый зеленый	64	8	80,0 ± 12,6	64	73,5 ± 8,6
	128	2	20,0 ± 12,6		
Хиндиокс	64	5	50,0 ± 15,8	64	90,0 ± 10,8
	128	5	50,0 ± 15,8		

**Таблица 4. Чувствительность-устойчивость клинических изолятов *Pseudomonas aeruginosa* (n = 10)  
к антисептикам терапевтического назначения**

Антисептик	Показатели чувствительности-устойчивости				
	МИР	чувствительные изоляты		МИР <sub>100</sub>	МИР <sub>cp</sub>
		абсолютное число	%		
Хлоргексидин	16	8	80,0 ± 12,6	16	18,4 ± 2,15
	32	2	20,0 ± 12,6		
Мукосанин	8	8	80,0 ± 12,6	8	9,2 ± 1,08
	16	2	20,0 ± 12,6		
Септомирин	-2	10	100,0	<2	-
Бетадин	8	10	100,0	8	-
Футорцин	32	5	50,0 ± 15,8	32	45,3 ± 5,41
	64	5	50,0 ± 15,8		
Бриллиантовый зеленый	16	4	40,0 ± 15,5	16	26,0 ± 4,49
	32	5	50,0 ± 15,8		
	64	1	10,0 ± 9,5		
Хиндиокс	8	3	30,0 ± 14,5	8	16,0 ± 3,08
	16	4	40,0 ± 15,5		
	32	3	30,0 ± 14,5		

**Таблица 5. Чувствительность-устойчивость клинических изолятов *Acinetobacter baumannii* (n = 10)  
к антисептикам терапевтического назначения**

Антисептик	Показатели чувствительности-устойчивости				
	МИР	чувствительные изоляты		МИР <sub>100</sub>	МИР <sub>cp</sub>
		абсолютное число.	%		
Хлоргексидин	16	7	70,0 ± 14,5	16	19,7 ± 2,47
	32	3	30,0 ± 14,5		
Мукосанин	16	2	20,0 ± 12,6	16	34,3 ± 5,77
	32	5	50,0 ± 15,8		
	64	3	30,0 ± 14,5		
Септомирин	4	10	100,0	4	-
Бетадин	16	10	100,0	16	-
Футорцин	64	2	20,0 ± 12,6	64	111,3 ± 8,63
	128	8	80,0 ± 12,6		
Бриллиантовый зелёный	64	5	50,0 ± 15,8	64	90,5 ± 10,8
	128	5	50,0 ± 15,8		
Хиндиокс	64	3	30,0 ± 14,5	64	104,0 ± 9,9
	128	7	70,0 ± 14,5		

**Вывод**

1. Среди изученных клинических изолятов золотистого стафилококка не выявлено вариантов, устойчивых к исследованным антисептическим лекарственным средствам, применяемым в клинической практике.

2. Большинство изученных клинических изолятов грамотрицательных бактерий были чувствительны ко всем исследованным антисептикам, за исключением септомирина.

3. Степень чувствительности возбудителей оппортунистических инфекций зависела от вида возбудителя и типа антисептического средства; диапазон значений МИР<sub>100</sub> для бактерий различных видов составил 2–256.

4. Наибольшую активность в отношении как *S. aureus*, так и грамотрицательных бактерий проявляли футорцин (МИР<sub>100</sub> = 32–128), бриллиантовый зелёный (МИР<sub>100</sub> = 16–256), хлоргексидин (МИР<sub>100</sub> = 16–64); хиндиокс был высокоактивен в отношении всех грамотрицательных бактерий (МИР<sub>100</sub> = 64–128), за исключением *P. aeruginosa* (МИР<sub>100</sub> = 8).

5. Значительно меньшей чувствительностью к большинству антисептиков по сравнению с другими видами бактерий обладали *P. aeruginosa* и *K. pneumoniae*.

6. Применение показателей МИР<sub>ср.</sub> позволяет сравнить степень активности различных антисептиков в отношении исследованных популяций при равных значениях МИР<sub>100</sub>.

**Литература**

1. Антибиотикорезистентность нозокомиальных штаммов *Staphylococcus aureus* в стационарах России: результаты многоцентрового эпидемиологического исследования «МАРАФОН» в 2013–2014 / А. В. Романов [и др.] // Клиническая микро-

биология и антимикробная химиотерапия. – 2017. – Т. 19, № 1. – С. 57–62.

2. Современные тенденции антибиотикорезистентности грамотрицательных возбудителей нозокомиальных инфекций в Ростовской области / О. Ю. Кузепалова [и др.] // Антибиотики и химиотерапия. – 2018. – Т. 63. – С. 25–29.

3. Металло-бета-лактамазы и карбапенемазы экстремально-антибиотикорезистентных энтеробактерий: распространение в Беларусь / Д. В. Тапальский [и др.] // Здравоохранение. – 2017. – № 3. – С. 40–47.

4. Некоторые антисептики в лечении гнойных ран / А. Ю. Григорьян [и др.] // Междунар. академ. вестн. – 2014. – № 4. – С. 6–8.

5. Привольнев, В. В. Выбор препарата для местного лечения инфицированных ран / В. В. Привольнев // Раны и раневые инфекции. – 2015. – № 1. – С. 13–19.

6. Основные механизмы резистентности микроорганизмов к антисептикам и дезинфектантам / Д. Н. Лучинин [и др.] // Клиническая лабораторная диагностика. – 2012. – № 2. – С. 13–15.

7. Федягин, С. Д. Определение минимальной подавляющей концентрации диоксицина для ведущих возбудителей хирургических инфекций / С. Д. Федягин, В. Е. Шилин // Вестник ВГМУ. – 2015. – Т. 14, № 5. – С. 73–77.

8. Чувствительность нозокомиальных штаммов *K. pneumoniae*, *P. aeruginosa*, *A. baumannii* и *P. mirabilis* к антисептику на основе хлоргексидина / Е. В. Детушева [и др.] // Клин. микробиол. антимикроб. химиотер. – 2015. – Т. 17, № 1. – С. 57–66.

9. Методы оценки чувствительности-устойчивости бактерий оппортунистов к антисептическим средствам / Г. А. Скородод, Е. И. Гудкова, Ж. Ф. Циркунова, И. Н. Слабко, В. В. Буткевич, Т. А. Канащкова, Н. Н. Бердник, И. А. Гавrilova // Достижение медицинской науки Беларусь. – 2019. – Режим доступа: [http://med.by/dmn/book.php?book=19-14\\_8](http://med.by/dmn/book.php?book=19-14_8).

10. Чувствительность клинических изолятов стафилококков к антисептическим средствам / Г. А. Скородод, Е. И. Гудкова, Ж. Ф. Циркунова, В. В. Слизень, Т. А. Канащкова, М. П. Королевич, А. Г. Чистый // Медицинский журнал. – 2019. – № 4. – С. 104–109.

Поступила 9.07.2020 г.