

УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ ИЛИ ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ

Дорогие коллеги!

Вопрос эффективной организации науки – один из самых дискуссионных. Как повысить результативность научных исследований? Почему Беларусь при наличии многотысячной армии докторов и кандидатов наук не может вырваться в лидеры по производству высокотехнологичной продукции? Почему не происходит обновление теоретических концептуальных знаний? Отчего в международных научных журналах число публикаций отечественных ученых невелико, а цитирование почти отсутствует? В библиотеках западных стран медицинская литература на русском языке присутствует лишь в небольшом количестве из-за отсутствия спроса. Причины разные – скромное финансирование, отсутствие современной материально-технической базы, недостаток профессиональных международных контактов. Но есть и другие основания.

Проблема повышения эффективности научных разработок сложна и многопланова. Одним из важных вопросов является подготовка научных кадров. Для этого необходимо оригинальное мышление, любознательность, целеустремленность, трудолюбие, самокритичность и воля. Плодотворная научная деятельность предполагает наличие способностей и таланта. Наука требует призвания, а порой и жертвенности. Настоящий ученый – это не столько профессия, сколько образ жизни и способ мышления. Это человек, для которого поиск истины – естественная потребность, а главный инструмент – разум, помноженный на сомнение и честность. О. Бальзаку принадлежит фраза – «Истинный ученый – это мечтатель, а кто им не является, тот называет себя практиком».

Большинство научных работников – исполнители, реализующие уже имеющиеся идеи, часто важные и необходимые, но «двигают» науку лишь те, кто обладает творческими способностями. Ученая степень, звание и даже членство в авторитетных организациях не всегда свидетельствуют об их наличии и не равноценны возможностям выполнения высоко значимой научной работы. Чтобы «остепениться» вполне достаточно поступить в аспирантуру или оформить соискательство, быть «общественно активным» и исполнительным, но не обязательно талантливым или нестандартно мыслящим. Значительная часть кандидатских диссертаций, а подчас и докторские не являются результатом самостоятельного творчества, поскольку тему, план и дизайн исследования определяет научный руководитель или консультант. Затем все это обсуждается и утверждается проблемной комиссией и ученым советом, работа корректируется на кафедре, а представленная к защите – на апробационном семинаре, нередко с участием будущих оппонентов. Уже поэтому «защищаться» на совете фактически не от кого. Текст диссертации редактируется, а иногда и пишется руководителем. Отдельные разделы выполняются и публикуются в соавторстве, поэтому защита и получение ученой степени больше характеризуют руководителя и возможности учреждения, где работа выполнялась, чем способности диссертанта. Единый стандарт в написании диссертаций также ограничивает выявление творческих способностей соискателя, уравнивая талант с посредственностью. И хотя концентрация способных к научной деятельности среди обладателей научных степеней бóльшая, чем во всей популяции соответствующих специалистов, но все же ниже желательной и необходимой.

Опыт удовлетворения формальным требованиям Положения «О присуждении ученых степеней и званий» не проходит бесследно для научной биографии диссертанта. Руководитель кафедры, защитивший слабую диссертацию, воспроизводит себе подобных «ученых», избегая включения в состав своего коллектива талантливых специалистов, которые могут составить конкуренцию. В этом, а также в формальной оценке научной деятельности, когда нет подлинных рейтингов ученых и авторитет закреплен порой за должностями, а не за профессионалами одна из причин мелкотемья и отсутствия эффективности научных разработок. В итоге количество защищенных диссертаций несопоставимо с уровнем их научной и практической значимости.

Как оценить научную значимость ученого? Ее определяют публикации в высокорейтинговых международных журналах. Суммарный импакт-фактор характеризует реальную значимость ученого. Нет статей в индексированных журналах, нет программных докладов на международных форумах – это еще молодой ученый или вообще никакой не ученый. Основное значение в оценке придается профессиональному авторитету у независимых коллег по специальности, а не числу публикаций и количеству подготовленных кандидатов и докторов наук. Чтобы труд ученого приносил наибольшую пользу, необходимо ужесточение оценки результатов научной работы путем повышения требований к публикациям и усовершенствование системы подготовки кадров высшей научной квалификации.

С уважением, профессор *Ю. К. Абаев*